

Christian Øgaard Jensen  
Kattrupvej 27  
8660 Skanderborg

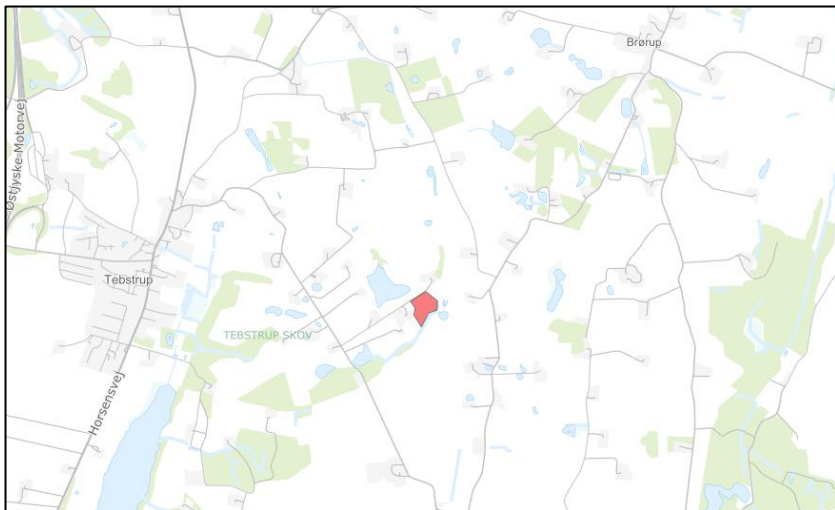
## Afgørelse om at skovrejsning ved Kattrupvej 27, 8660 Skanderborg ikke er VVM-pligtig

Kære Christian Øgaard Jensen

Skanderborg Kommune har den 8. maj 2023 modtaget VVM-anmeldelse af skovrejsning på 1,43 hektar – af landbrugsejendommen matr.nr. 7E Tebstrup By, Ovsted.

Landbrugsejendommen har adressen Kattrupvej 27, 8660 Skanderborg og tilhører Christian Øgaard Jensen.

Det pågældende skovrejsningsareal fremgår af kortet herunder:



*Oversigtskort over placeringen for skovrejsningen.*

### Afgørelse

Skanderborg Kommune træffer hermed afgørelse om, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i miljøvurderingsloven. (Lbk. nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)).

#### Dato

14. juni 2023

Sagsnr.: 01.13.23-P20-1-23

#### Din reference

Caroline Bach Orlien

Tlf.: 87947635

#### Telefontider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

#### Åbningstider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø  
Miljøbeskyttelse  
Skanderborg Fæled 1  
8660 Skanderborg

[www.skanderborg.dk](http://www.skanderborg.dk)

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at skovrejsnings-projektet ikke skal gennemgå VVM.

## Oplysninger i sagen

Der ønskes skovplantning på 1,43 hektar af matr.nr. 7E Tebstrup By, Ovsted. Landbrugsejendommen har adressen Kattrupvej 27, 8660 Skanderborg. Arealet etableres som nåleskov og skovbryn.



*Kort sendt af ansøger. Arealet etableres som nåleskov og skovbryn. Nåleskoven vil bestå af Rødgran, Douglas og Lærk mens skovbrynet vil bestå af Rødel, Skovfyr, Slåen, Skovæble, Dunet gedeblad, Fuglekirsebær, Hvidtjørn, Hassel, Ask, Stilk-eg, Kvalkved, Sargentæble, Syren, Aronia og Mangelblomstret rose. © Kortet må alene anvendes iflg. aftale med korteger.*

Området er gennemset på 3D-bymodellen, og der er foretaget en vurdering af landskabet ud fra modellen, og ud fra ortofotos og skråfotos og gadefotos.

Projektområdet ligger i et jævnt bølgende landskab med spredt bebyggelse og mindre enkeltområder med skovbevoksning. Selve projektområdet ligger lidt lavere end de omgivne arealer, som et relativt fladt område med forholdsvis små terrænforskelle, lige nord for en lille dal-arm, der løber gennem området med en lille bæk i bunden. Bækken danner delvis grænse til Horsens Kommune mod syd. Projektområdet ligger inden for et område, der i landskabsplanen hører til den sydlige del af "Hylke Dødislandskab". Området er beskrevet som et særligt karakteristisk landskab i god tilstand med særlige udsigter. Området er udpeget med det mål, at det skal beskyttes mod ændringer i arealanvendelsen.

Området skal friholdes for skovrejsning der vil bryde med de lange udsigter på tværs af landskabet. Anbefalingerne er dermed at der ikke bør etableres mere skov, da det vil sløre områdets karakteristiske småbakkede terræn. Det er dog vurderet i dette konkrete tilfælde, at

projektet har et så begrænset omfang (1,43 ha), at det ikke vil medføre nogen væsentlig negativ påvirkning af landskabet.

En lignende vurdering er foretaget i oktober 2020, af et 2,88 ha stort skovrejsningsprojekt på Brøupvej 42, der ligger ca. 500 m nordøst for Kattrupvej 27. Jf. sagsnr. 01.13.23-G01-9-20.

## **Miljøvurderingsloven**

Anmeldelsen er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 1d, om nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Med henblik på at vurdere, om det ansøgte projekt er omfattet af krav om, har Skanderborg Kommune gennemført en VVM-screening efter retningslinjerne i miljøvurderingsloven. Jf. vedlagte kopi af screeningsskemaet.

## **Baggrund for afgørelse**

Med henblik på at vurdere om det ansøgte projekt er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, har Skanderborg Kommune gennemført vedlagte VVM-screening efter retningslinjerne i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

## **Landskabelig påvirkning**

Projektområdet ligger inden for et område, der i landskabsplanen hører til den sydlige del af "Hylke Dødislandskab". Området er beskrevet som et særligt karakteristisk landskab i god tilstand med særlige udsigter. Området er udpeget med det mål, at det skal beskyttes mod ændringer i arealanvendelsen

Området skal friholdes for skovrejsning der vil bryde med de lange udsigter på tværs af landskabet. Anbefalingerne er dermed at der ikke bør etableres mere skov, da det vil sløre områdets karakteristiske småbakkede terræn. Det er dog vurderet i dette konkrete tilfælde, at projektet har et så begrænset omfang (1,43 ha), at det ikke vil medføre nogen væsentlig negativ påvirkning af landskabet.

En lignende vurdering er foretaget i oktober 2020, af et 2,88 ha stort skovrejsningsprojekt på Brøupvej 42, der ligger ca. 500 m nordøst for Kattrupvej 27, jf. sagsnr. 01.13.23-G01-9-20.

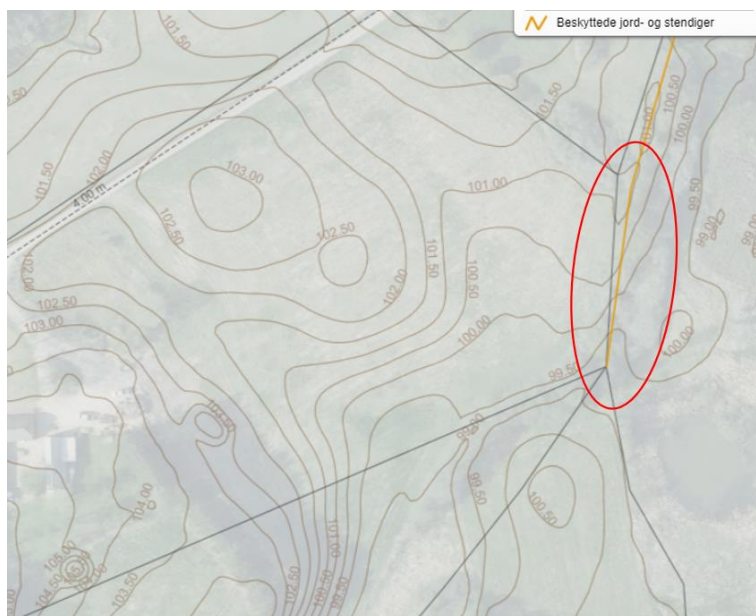
## **Grundvand**

Området hvor der ønskes skovrejsning er af staten udpeget som indvindingsoplande for Højballegård, Tebstrup og Kattrup Vandværker. Det betyder at arealet har status af et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Desuden er området udpeget som grundvandsdannende oplande til Tebstrup, Kattrup, Højballegård og Bleld Vandværker.

Ansøger oplyser, at plantagedriften af skoven ikke omfatter brug af pesticider, hvorfor projektet vil være en fordel for grundvandsbeskyttelsen. Dette idet jorden udtages af landbrugsdrift hvorfor både nitrat og pesticidudvaskningen til grundvandet mindskes.

## **Beskyttede sten- og jorddiger**

Der er ingen beskyttede diger på selve projektarealet. Der ligger dog en del af et beskyttet dige umiddelbart øst for projektområdet. Projektet bør derfor holde en afstand på mindst 2 m til digets fod. Se nedenstående kort.



### **Overfladevand (drænledninger eller vandløb)**

Ansøger formoder ikke at træernes rødder ikke vil beskadige drænrør, idet røret er en fast rør og ligger i en dybde, hvor rødderne ikke når. Ansøger oplyser desuden, at såfremt rødder beskadiges, vil der etableres et nyt.

Såfremt rørledninger ikke beskadiges og ikke forringer vandføringsevnen med konsekvenser for optrømsliggende matrikler, forventes skovrejsningen ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet.

Generelt vurderer Skanderborg Kommune, at skovrejsning er en gevinst for vandløb og søer længere nedstrøms, da der formentlig udledes færre næringsstoffer til disse som følge af ændret arealanvendelse fra tidligere landbrugsdrift.

### **Natura2000, Bilag IV-arter og beskyttende naturtyper.**

Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område N54 Yding og Ejler Skov ligger ca. 6 km mod nordvest. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.

Etablering af skov på et tidligere landbrugsareal vurderes ikke at kunne influere på eventuel forekomst af stor vandsalamander i de omkringliggende vandhuller.

Projektet berører landbrugsjord, og der er ikke registreret, og forventes ikke at være, yngle- og rasteområder eller forstyrrelse af rødlistede arter.

Skoven ønskes etableret på et areal, som er beliggende op mod en beskyttet eng. Engen har en forholdsvis god naturværdi. Skov vil kunne generere skyggepåvirkning af en lysåben naturtype. I det konkrete tilfælde vurderes skoven ikke at ville kunne medføre en sådan skyggepåvirkning, som medfører en tilstandsændring, idet arealerne allerede i dag er adskilt ved en bræmme af træer.

Arealet vurderes ikke til at være omfattet af §3 i naturbeskyttelsesloven.



## Konklusion

Ud fra screeningen konkluderes det, at det anmeldte projekt ikke vil medføre væsentlige påvirkninger, der kan være til skade for miljøet. Skanderborg Kommune vurderer derfor, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Når anden lovgivning overholdes, herunder vandløbslovens bestemmelser jf. § 6 stk. 3, kan det ud fra screeningen konkluderes, at skovrejsningen ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på miljøet.

Skanderborg Kommune vurderer på den baggrund, at skovrejsningsprojektet ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af VVM-redegørelse.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevareklage-nævnet jf. § 49 i Miljøvurderingsloven:

- Miljø- og Fødevareministeren (Miljøstyrelsen)
- enhver med retlig interesse i sagens udfald.
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer det.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. for at klage og virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. for at klage. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen, i dette tilfælde Skanderborg Kommune.

Anmodningen skal sendes til Skanderborg Kommune, så vidt muligt elektronisk til [AabenLand@skanderborg.dk](mailto:AabenLand@skanderborg.dk) eller til adressen Skanderborg Fælled 1, 8660 Skanderborg.

Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Afgørelsen offentliggøres på Skanderborg Kommunes hjemmeside den 16. juni 2023.

## **Søgsmål**

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Med venlig hilsen

Caroline Bach Orlie  
Miljømedarbejder



Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her: <https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse>

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.



**Bilag:**

Skema til brug for screening

**Kopi af afgørelsen er sendt til:**

Ejer af landbrugsejendommen

Miljøstyrelsen ([mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk))

Miljø- og Fødevarerministeriet, Miljøstyrelsen, Lokalenhed Østjylland ([ojl@mst.dk](mailto:ojl@mst.dk))


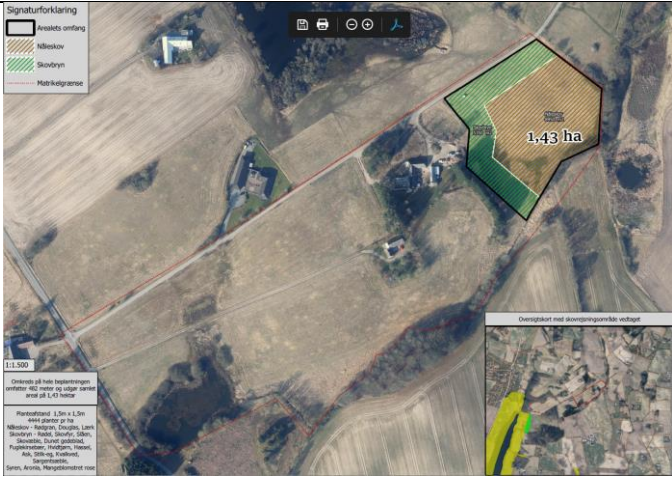
Danmarks Naturfredningsforening ([dnskanderborg-sager@dn.dk](mailto:dnskanderborg-sager@dn.dk))

Friluftsrådet ([fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk))

Friluftsrådet ([soehoejlandet@friluftsradet.dk](mailto:soehoejlandet@friluftsradet.dk))

Landbrugsstyrelsen ([mail@lbt.dk](mailto:mail@lbt.dk))



<b>VVM Myndighed</b>	<b>Myndighed: Skanderborg Kommune</b>		
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Titel/beskrivende navn på projekt:</b> <b>Privat skovrejsning ved Katstrupvej 27, Tebstrup, 8660 Skanderborg</b>  <b>Sagsnummer: 01-12-23-P20-1-23</b>		
<b>Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:</b>	Projektet omfatter skovrejsning på ca. 1,5 ha. bestående af nåleskov og skovbryn. Etableringen af skov sker på landbrugsjord.		
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	LiebhaberSkovfogeden v/Claus Hemmingsen, Skibetvej 40, 7100 Vejle 42901324 <a href="mailto:lk@liebhaberskovfogeden.dk">lk@liebhaberskovfogeden.dk</a>		
Projektets placering:	Tebstrup By, Ovsted. Matr.nr. 7e Katstrupvej 27, 8660 Skanderborg		
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok:	 <p>Link til kortudsnit</p>		
Kortbilag i målestok:	 <p>Signaturforklaring</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ansæts område</li> <li>Nåleskov</li> <li>Skovbryn</li> <li>Markgrænser</li> </ul> <p>1,43 ha</p> <p>1:1.500</p> <p>Området på hele beplantningen omfatter 462 meter og udgør derfor areal på 1,43 hektar.</p> <p>Målestafel: 1,5m x 1,5m 462 meter på 18 Nåleskov: Rødegær, Douglas, Lark Skovbryn: Hvide, Grønne, Blå Skovstier: Diverse græsland Kortbilleder: Skovfogeden, Hest, Ask, 2018-19, Kærløst, Skovfogeden</p> <p>Søren, Anette, Hørgårdsmønstret 100</p> <p>Overblik over skovområde</p>		
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>JA</b>	<b>NEJ</b>	

Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?			X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X			Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 1. d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13			X	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
<b>A: Anlæggets karakteristika:</b>						
1. Arealbehovet i ha:						Ca. 1, 5 hektar
2. Er der andre ejere end bygherre?:					X	Hvis JA => bør undersøges nærmere.
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3						
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:						
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:					
	Mellemprodukter – type og mængde:					
	Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min					
	Biler pr. døgn – max					
	Biler – ÅDT					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)						
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægsfasen:					
	I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:					
	I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:					
	Andet affald:					
	Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					X	
13. Jordforurening – er der kendte jordforureninger i området					X	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	
	Trafikanlæg				X	
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	(Kvælstof, Nox, røg etc.)
	Trafikanlæg				X	
16. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	
	Trafikanlæg, Jernbane				X	
17. Vil anlægget give anledning til støvgener:					X	
18. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					X	
19. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	
	Vejanlæg:				X	
12. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X	
21. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X			
22. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X	
	Ændring:				X	
23. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X	
	Tillæg:				X	
24. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X	
25. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X	Såfremt der er tale om skovrejsning og ikke plantagedrift, så vil det ikke kunne påvirke grundvandet negativt. Der er ingen råstofinteresser i området.
26. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X	
27. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov	X				Ikke relevant. Der plantes skov.

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
	Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer	X				Der er ingen bygge- eller beskyttelseslinjer på området.
<b>28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:</b>		X				
<b>29. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter</b>	Nationalt				X	Arealet hvor der ønskes rejst skov, har ligget udyrket hen siden 2019. Forinden da har det været drevet som landbrugsareal. Arealet skræner mod syd. Arealet vurderes ikke til at være omfattet af §3 i naturbeskyttelsesloven. Skoven ønskes etableret på et areal, som er beliggende op mod en beskyttet eng. Engen har en forholdsvis god naturværdi. Skov vil kunne generere skyggepåvirkning af en lysåben naturtype. I det konkrete tilfælde vurderes skoven ikke at ville kunne medføre en sådan skyggepåvirkning, som medfører en tilstandsændring, idet arealerne allerede i dag er adskilt ved en bræmme af træer.
	Internationalt (Natura 2000)				X	Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område N54 Yding og Ejer Skov ligger ca. 6 km mod nordvest. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.
	Beskyttede arter efter bilag IV				X	Etablering af skov på et tidligere landbrugsareal vurderes ikke at kunne influere på evt. forekomst af stor vandsalamander i de omkringliggende vandhuller.
	Danske rødliste arter				X	Projektet berører landbrugsjord, og der er ikke registreret og forventes ikke at være yngle- og rastområder eller forstyrrelse af rødlistede arter.
<b>30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</b>	Naturområder:	X				
	Overfladevand:			X		Hvis der går markdræn gennem området skal området omkring disse friholdes for træplantning. Det følger af vandløbslovens §6, Stk. 3. "Ingen må foretage beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at der kan være

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
						<p>fare for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes*.</p> <p>Skanderborg Kommune er ikke i besiddelse af drænplaner for det pågældende område. Men ansøger skal undersøge om der er dræn i marken, og de bør få besked om dette.</p> <p>Der kan på luftfoto ses et stykke åben grøft i forlængelse af den sø der ligger nordvest for området (på matrikel 22a Tebstrup by, Ovsted). Det tyder på, at der er et afløb fra søen, og da der går en strømningsvej midt gennem marken fra søen, er der formentlig et dræn der går på tværs. Hvis det er tilfældet må der ikke plantes langs med dette. Hvis der beplantes henover drænet, vil der på sigt vokse rødder ind i drænet, som vil forringe vandføringsevnen. Det vil medføre gener for opstrømliggende matrikler, da vandstanden i søen vil stige og sandsynligvis vil afvandingen af flere marker blive forringet. Der er på kortet ikke tegnet en kile igennem skovrejsningsområdet, der friholdes for beplantning.</p> <p>Der løber desuden et åbent vandløb langs den østlige matrikelgrænse. Dette ser ikke ud til at blive direkte berørt. Evt. ændringer af vandløbet må ikke ske uden tilladelse fra vandløbsmyndigheden.</p> <p>Generelt er skovrejsning en gevinst for vandløb og søer længere nedstrøms, da der formentlig udledes færre næringsstoffer til disse.</p>
	Grundvand:				X	Såfremt der er tale om skovrejsning og ikke plantagedrift, så vil det ikke kunne påvirke grundvandet negativt.
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X	



Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje	X			X	
<b>31. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:</b>					X	
<b>32. Kan anlægget påvirke: (med LP = BLM) (uden LP = PLAN)</b>	Kulturelle landskabstræk?				X	Projektet medfører ingen væsentlig negativ påvirkning af kulturmiljøinteresser i området.
	Særlige landskabsværdier?				X	Projektet har et så begrænset omfang (1,5 ha), at det ikke vil medføre nogen væsentlig negativ påvirkning af de landskabelige værdier i området.
	Geologiske landskabstræk?				X	Projektet medfører ingen væsentlig negativ påvirkning af geologiske interesser i området.
	Arkæologiske værdier/landskabstræk?				X	Der er ingen kendte arkæologiske værdier eller interesser i området.  Projektet har et så begrænset omfang (1,5 ha), at det ikke vil medføre nogen væsentlig negativ påvirkning af vigtige landskabstræk i området.
<b>33. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:</b>					X	
<b>34. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):</b>					X	
<b>35. Er der andre kumulative forhold?</b>					X	
<b>36. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:</b>						
<b>37. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:</b>						
<b>38. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:</b>					X	
<b>39. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:</b>					X	
<b>40. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige</b>	Enkeltvis:				X	
	Eller samlet:				X	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger
41. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X	
42. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X	
43. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:				X	
	Hyppig?:				X	
	Irreversibel?:				X	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	På baggrund af screeningen vurderes skovrejsningen ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt, hvorfor der ikke stilles krav om udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Dato: 14/6-2023

Sagsbehandler: Caroline Bach Olien